
« Rudiments »

Vianney Gallant

Urgences, n° 13, 1986, p. 13.

Pour citer ce document, utiliser l'information suivante :

URI: <http://id.erudit.org/iderudit/025198ar>

DOI: 10.7202/025198ar

Note : les règles d'écriture des références bibliographiques peuvent varier selon les différents domaines du savoir.

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter à l'URI <https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. Érudit offre des services d'édition numérique de documents scientifiques depuis 1998.

Pour communiquer avec les responsables d'Érudit : info@erudit.org

RUDIMENTS

Vianney Gallant

Kewin Niwek, un diplômé hérétique des trois premières lettres, interroge pour nous le sens d'une modernité, querelle qui d'éternel retour en soi remonte plus loin que veulent le démontrer des inquisiteurs érudits.

"Je viens de trouver, dit-il, une formule pour m'insinuer en lui et peut-être le détruire, cet évident non-dit. Rien ne stipule que l'étoffe de mon lire et délire, exégèse ou non de mon être physique, soit sexuée, imprégnée d'une intention, ou tout simplement un texte-reflet d'une vie et d'un mouvement (morsure de l'en-soi) propres et dénués de toute prétention: rejoindre quelqu'un, vendre une idéologie évidente ou non, détrôner le surmoi virtuel de l'institution des lettres."

"Pour l'un, poursuit-il, une orthodoxie: dire quelque vérité sinon... exit du monde des lettres. Pour son ennemi, le propre d'un texte - représentons-nous le vide intrinsèque de qui s'y soumet - est de produire un mouvement, une sorte de remous interne rendu (il)lisible polysémiquement: l'insignifié. Jésuitement, je propose une synthèse des opposés qui ne le sont peut-être qu'en titre. Se produire textuellement signifie-t-il de nos jours (quelle révolution!) une simple éruption oedipienne? Un des Roi-Soleil des lettres s'y voit indexisé. Oh surmoi!" Verre de voyelle.

"J'use des mots. Je prends forme en eux. Suis-je un texte? Mode des dits-visions qui nous revient. Mise en jeu d'un vieil esprit issu d'une non moins vieille querelle. Le mot devient lui-même prétention. Trouvez l'erreur. Engendrer un monde ou médire sur l'en-soi textué. Être lu ou se lire soi-même? Qui est moderne et pourquoi le suis-je? L'éternel retour n'est moderne que si le renouvellement esthétique de l'être se défile. Puis-je prétendre innover? Mon degré zéro ne révèle que l'empreinte oedipoïde du dédit vieux système d'expression. Éternel retour évident."